

Sammenparring Et puslespil af de HELT store!!

af Poul Christensen, www.pigeonpair.dk

Der er forskel på, hvordan sammenparring praktiseres. Nogle lukker hanner og hunner sammen i en pærevælling og venter en uges tid, til der er ro. Ofte med begrundelsen: "Så finder de sammen af kærlighed".

Jeg har en fast tro på, at min indblanding gavner avlsresultatet samt, at arbejdet er afgørende for slagets fremtid. Endnu har jeg ikke set eksempler på, at mine sammenparringer ikke har resulteret i kærlighed og 100% opmærksomhed på magen. Dertil er brevduernes formeringsdrift for stor.

Hos mig bliver der brugt lang tid på overvejelserne om hvilken han, der skal sættes sammen med hvilken hun. MEGET lang tid. Det er et kæmpe puslespil!

For at mindske tidsforbruget og optimere resultatet faldt det mig ind, om computer og matematik kan hjælpe?

En computer kan selvfølgelig ikke sætte duerne sammen. Den mangler brevduemandens evner, viden og "fingerspidsfornemmelser". Derfor er det nødvendigt at kombinere den eksperise, den viden, de ønsker og præferencer, som brevduemanden har med computerens regnekraft.

Som jeg redegør for nedenfor, har Flemming Jensen og jeg lavet et program, som effektivt finder en optimal måde at sætte duerne sammen på. Vi tilbyder modellen til DdB's medlemmer.

MIN BESTAND.

Mit duehold består nu - før parring - af 64 duer. 32 hanner og 32 hunner. Det kan beregnes, at der er $2,631 \cdot 10^{35}$ forskellige måder at sætte duerne sammen i par på (ca. 263 kvintilliarde forskellige måder). Et tal, som er svært at forholde sig til - men som man ikke har en jordisk chance for at

få fuldt overblik over. Kan det nu også være rigtigt? - og ja, tænk blot på anekdoten om skakspillets pris.

Antal mulige sammenparringer søgte jeg at reducere. Først udelod jeg mine avlsduer. Jeg har 8 avlsduer (4 par). Dem kan jeg sagtens selv sætte sammen uden hjælp af en matematisk model.

Så er jeg nede på 56 flyveduer (28 par), jeg skal tage stilling til, hvordan skal sættes sammen.

Der er en begrænsning i, hvor mange unger, jeg har plads til. Derfor gik jeg mine flyveduer igennem for at frasortere dem. Jeg frasorterede de af flyveduerne, jeg ved, jeg ikke ønsker at avle på. Det er i mit tilfælde duer, som primært har gjort sig på korte flyvninger, nyt blod som først skal bevise deres værd flyvemæssigt og duer med uønsket eksteriør.

Så kom jeg ned på 12 hanner og 12 hunner, som jeg ønsker at avle på, hvilket er grænsen for, hvor mange pars unger, jeg har plads til efter frasortering. 12 par flyveduer og 4 par avlsduer.

De mulige måder at sætte de 12 par flyveduer sammen i par er 479.001.600 - mere end 479 millioner måder. Stadig langt mere, end det er menneskeligt muligt at overskue.

HJÆLP!!!

Selvom jeg er habil bruger af computer til beregning, måtte jeg søge hjælp



til udvikling af et optimeringsystem.

Jeg udsendte et "SOS" og kom i kontakt med Flemming. Vi har sammen udviklet et system, der på kort tid kan give den optimale måde at sætte duerne sammen på. Nedenfor forklares, hvordan systemet virker.

MODELLEN

Ved beslutning om valg af parringspartner indgår en lang række subjektive vurderinger, som duemanden ikke kan sætte computeren til at afgøre. Disse overvejelser gør duemanden sig uden nødvendigvis at være bevist herom. Der skal bl.a. tages hensyn til, hvor tæt indavl man ønsker, vurdering af flyveegenskaber, familie, krydsning, bygningsmæssige fordele/ulemper, øjentegn, fingerspidsfornemmelse.....mm.

Disse vurderinger skal værdisættes, før computeren kan optimere sammen-

Subjektiv vurdering													
Hanner:													
Hanner:	1089	682	688	690	695	708	713	742	755	602	612	630	Sum
683	5	1	2	3	2	3	2	4	3	0	4	4	33
979	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	41
837	5	3	3	3	2	3	0	4	4	4	4	4	39
926	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	42
28	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	42
154	4	1	1	2	2	2	4	5	4	4	3	4	36
155	5	4	2	3	0	3	2	4	4	4	3	5	39
157	4	4	4	0	4	3	5	4	3	4	4	5	44
164	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	0	34
166	5	4	3	3	0	3	2	4	4	5	4	5	42
179	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	44
163	3	3	2	2	3	3	5	4	0	4	3	3	35
Sum	49	36	32	32	31	37	39	48	40	43	40	44	

Tabel 1 parringsværdier.

parringerne.

IPRAKSIS

Derfor har jeg forholdt mig til hver enkelt han i forhold til hver enkelt hun. Jeg har således forholdt mig til 12 hanner, som hver især kan parres med 12 hunner. Det er en overskuelig opgave og overraskende hurtigt gjort.

Jeg valgte at tildele min vurderinger ved parringsværdi (eller "point") på en skala fra 0 – 5, hvor:

5 = perfekt match

4 = super match

3 = god match

2 = rimelig match

1 = dårlig match

0 = uønsket match

Mine tildelinger af parringsværdier fremgår af tabel 1.

Tabellen skal læses sådan, at fx 154 i sammenparring med 682 har parringsværdi 1 = uønsket match, og 157 ved parring med 713 har parringsværdi 5 = perfekt match.

Parringsværdierne er tildelt efter grundige overvejelser. Her omtales blot få eksempler.

Når parret 683/682 er vurderet som et uønsket match (parringsværdi 1) skyldes det, at de er redesøskende.

At 157/713 er tildelt paringsværdien 5 = perfekt match, skyldes bl.a., at de er beslægtede, har samme flyvemæssige kvaliteter og at de eksteriørmæssigt står ualmindeligt godt til hinanden. Den svaghed 713 har (en lidt lang overarm) opvejes til fulde af 157's ekstremt korte overarm.

Jeg har 2 enkehanner, jeg vil avle på, 683 og 979. Desuden har jeg to hunner, 602 og 612, som jeg gerne vil beholde på det naturlige system. Derfor – og kun derfor - er kombinationerne 683/602, 683/612, 979/602 samt 979/612 tildelt værdien 0. Her har jeg valgt, at flyveværdien af at beholde duerne på deres nuværende system, skal vægte højere end deres parringsværdi som sådan. Et eksempel på, at mine vurderinger i forhold til sæsonens kapflyvninger også har betydning. Det er et valg. Det kan være rigtigt eller forkert – men jeg har selv taget valget! Altså, min beslutning gør, at disse sammenparringer sandsynligvis ikke bliver foreslået af modellen.

Alene øvelsen med at opstille tabel 1, har givet mig et overblik, som er sim-

Løsning:												
Hunner:												
Hanner:	1089	682	688	690	695	708	713	742	755	602	612	630
683	5	1	2	3	2	3	2	4	3	0	4	4
979	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
837	5	3	3	3	2	3	0	4	4	4	4	4
926	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3
28	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4
154	4	1	1	2	2	2	4	5	4	4	3	4
155	5	4	2	3	0	3	2	4	4	4	3	5
157	4	4	4	0	4	3	5	4	3	4	4	5
164	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	0
166	5	4	3	3	0	3	2	4	4	5	4	5
179	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4
163	3	3	2	2	3	3	5	4	0	4	3	3

Total parringsværdi = 53

Tabel 2 - resultat

pelt at forholde sig til. Endvidere har det givet en hel del viden, som jeg ikke havde tænkt på forinden.

F.eks. fremgår det, at min bedste flyvehan 683 har den ringeste parringsværdi generelt af hannerne = 33 (summen ud for hans linje). I sandhed en øjenåbner for mig! Når jeg tænker over det, skyldes det hans bygning: Han er bl.a. meget stor og meget dyb. Noget, jeg ønsker at reducere i avlen. Derfor matcher han kun med hunner af super bygning og under middel i størrelse.

En anden overraskelse for mig er, at 1089 har højest parringsværdi = 49. Hun er langt fra den med de bedste/fleste placeringer. Til gengæld er hun af en afstamning, som jeg tror på. Hun har bevist sin avlsværdi tidligere og så er hun ualmindelig godt sat sammen. Derfor er hun egnet som partner også til duer som bygningsmæssigt har et eller flere svage punkter.

Selvom mulighederne for sammensætning nu "kun" er godt 479 millioner, vil det stadig kræve stor regnekraft at gennemløbe samtlige.

Til dette formål har Flemming udviklet en algoritme - en matematisk og beregningsmæssig fremgangsmåde, som reducerer den tid og regnekraft, computeren skal bruge. Det virker!!! Spørg mig ikke hvordan. (Flemming har prøvet at forklare det??) Også med mange flere duer.

RESULTAT

Systemet kan, når jeg har indtastet parringsværdierne, finde frem til en løsning, som samlet set har den højst mulige parringsværdi. Tabel 2 viser resultatet, hvor de fremhævede markeringer udgør de par, modellen har

regnet sig frem til, er optimale:

Som det fremgår, er der 5 par med værdien 5 (perfekt match) og 7 med værdien 4 (super match). Samlet parringsværdi = 53.

Modellen garanterer, at der ikke blandt de 479.001.599 andre mulige kombinationer er nogle, der giver en samlet værdi større end 53. Der kan dog være en eller flere, som giver samme værdi.

For eksempel kan det konstateres, at ved parring af 155/682 og 157/630, fremfor som computerens foreslår 155/630 og 157/682, vil det ikke ændre den samlede værdi af parringerne. Resultatet er derfor en optimal løsning, der er overskuelig og et fantastisk udgangspunkt. En løsning, som er langt enklere, end hvis jeg på lykke og fromme havde brugt pen og papir. Et udgangspunkt, som ikke kan overgås i samlet avlsværdi – vel at mærke ud fra mine egne vurderinger.

Antallet af muligheder med samme sum-resultat, vil reduceres ved større nuancering i parringsværdier. Fx kan anvendes en skala fra 0-10, fra 0-100 (svarende til %-angivelse) eller ved at anvende decimaler. Det tager algoritmen højde for, så man vælger selv. Det er også muligt med uens antal hanner og hunner. Så vil modellen også give et forslag til hvilke duer, man skal undlade at avle på.

Det kan ikke understreges nok, at det afgørende for et "rigtigt" resultat er duemandens tildeling af parringsværdier – men det gælder jo altid. Også når vi sammensætter med pen og papir.

→ fortsætte bagsiden

~~Afsender:
De danske Brevdueforeninger
Lindegårdsvej 27
8981 Spentrup~~



STØRSTE
ONE LOFT RACE
I SKANDINAVIEN
- NU FOR 14 ÅR I TRÆK

VI SKYDER NYTÅRET IGANG TILMELD DIG NU TIL DETTE ÅRS DAPIRACE

TILMELDING/KONTAKT

Henrik Meldgaard
Mobil: 20 33 72 30
henrik@dapirace.com

Paul Mc Burnie
Mobil: 20 33 72 85
paul@dapirace.com

Martin Hansen
Mobil: +45 21 24 68 86
martin@dapirace.com

Christian Hansen
Mobil: +45 22 66 70 24
christian@dapirace.com



PRÆMIER
FOR IALT
830.000,- KR.
1. PRÆMIE
150.000,- KR

INDLEVERING 2017

LØRDAG DEN 18. MARTS 9.00-12.00
LØRDAG DEN 15. APRIL 9.00-12.00
LØRDAG DEN 29. APRIL 9.00-12.00



Danish Pigeon Race
Biggest one loft race in Scandinavia
dapirace.com

← fortsat fra side 49

Jeg er utrolig glad for samarbejdet med Flemming. Nu har jeg en optimal sammensætningsplan – ud fra mine vurderinger! Jeg føler mig ikke som ”slave” af modellens forslag. Den har givet mig et optimalt forslag, som er overskueligt og let at gå til (og som jeg eventuelt med pen og papir kan ”finjustere”).

Sammenfattende føles det som om, jeg selv har lavet alt ”det sjove” og haft folk til det, som plejer at ”give mig grå hår i hovedet”.

”Det sjove” er for mig gennemgangen af afstamning, håndtering, vurdering og tildeling af parringsværdier. Flem-

mings model har lavet det kedelige og tidskrævende – nemlig puzzle-arbejdet.

Nu er jeg langt bedre rustet til at træffe sæsonens vigtigste beslutning – sammenparringen

DDB'S MEDLEMMER KAN ANVENDE MODELLEN.

Alt der er brug for, er tildeling af parringsværdier, som i figur 1. Se hvordan på www.pigeonpair.dk.

Flemming (som ikke er duemand) har brugt tid på udviklingen af systemet og vi har investeret i en platform for at kunne tilbyde systemet. Derfor er der begrænsning på gratis brug og en beskedet betaling for adgang til

systemet med mange duer (så vi med tiden måske kan få dækket nogle af omkostningerne).

Så tag fat i os såfremt I har brug for mere information eller har lyst til afprøve vores parringssystem. Dette kan ske via vores hjemmeside.

Der er tale om ”1. udgave” af systemet. Hvis mange gør brug af modellen, vil vi udbygge den. Vi har allerede flere ideer – og hører gerne fra Jer, hvis nogen har forslag.

God sæson. ■

